

Commissie-Bakker pleit voor doorwerken tot 67

17 juni 2008, 7:36 uur | FD.nl

Door: Cats, R.;Broekhuizen K.J.C.

Een twee jaar hogere pensioenleeftijd van 67 jaar en gepensioneerden geleidelijk aan laten betalen voor hun AOW zijn de twee voorstellen van de commissie-Bakker die de schatkist 'bakken geld opleveren', stelde commissielid Jan Willem Oosterwijk maandag in een gesprek met deze krant.

Beide maatregelen zijn volgens de commissie onder leiding van bestuursvoorzitter Peter Bakker van postbedrijf TNT op termijn mede nodig om de arbeidsparticipatie duurzaam te verhogen, maar ook om de sociale en de publieke voorzieningen betaalbaar te houden. Ze dienen ook ter compensatie van andere maatregelen om meer mensen aan het werk te krijgen, die de schatkist op korte termijn geld gaan kosten.

Het kabinet vroeg de commissie-Bakker in december om te adviseren over een hogere arbeidsdeelname, omdat meer werkenden de stijgende kosten van de vergrijzing het hoofd kunnen bieden. Het advies 'Naar een toekomst die werkt' werd gisteren in Rotterdam overhandigd aan premier Jan Peter Balkenende en minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken.

Fundamentele verandering arbeidsmarkt

De commissie-Bakker constateert dat Nederland aan de vooravond staat van een 'fundamentele verandering van de arbeidsmarkt'. Na ongeveer veertig jaar waarin er te veel arbeid was voor te weinig werknemers, zal er vanaf 2010 een structureel tekort aan werkenden ontstaan door de vergrijzing, aldus Bakker. 'Dit loopt op tot 700.000 vacatures in 2040.'

Het antwoord op die structuurverandering loopt volgens de commissie langs drie sporen, voor de korte en de lange termijn, die sociaal en financieel samenhangen. Het eerste spoor telt 42 maatregelen om de arbeidsdeelname tot 2016 met 400.000 banen te verhogen, bijvoorbeeld via loonkostensubsidies voor wie werknemers 'met een vlekje' aanneemt.

Volgens oud-secretaris-generaal van Economische Zaken Oosterwijk kost dit eerste traject alleen maar geld. 'Daar trekken we een flinke portemonnee voor open. Om ouderen en vrouwen meer te laten werken en om re-integratieprojecten effectiever te laten zijn. Spoor twee levert al meer op.'

Persoonlijk scholingsbudget voor werknemers

Dat tweede spoor betreft maatregelen die op de langere termijn nodig zijn voor het verbeteren van de inzetbaarheid van de miljoenen mensen die nu al een baan hebben. Zo komt er onder meer een persoonlijk scholingsbudget voor werknemers, waarvoor zij samen met hun werkgevers financieel verantwoordelijk zijn. Het derde spoor omvat de verhoging van de AOW-leeftijd met een maand per jaar tussen 2016 en 2040.

Volgens Oosterwijk is er geen reëel alternatief voor spoor drie. 'Anders krijg je een ongelooflijke lastenverzwaring in 2030 of een lagere AOW. Jongeren moeten anders te veel betalen voor ouderen. Ons voorstel is sociaal rechtvaardig en economisch verstandig.'

Ophoging AOW-leeftijd

Voorzitter Bernard Wientjes van werkgeversorganisatie VNO-NCW kan zich 'op hoofdlijnen' vinden in het advies. Hij roept de bonden en de politiek wel op om over het rapport in samenhang te spreken en er niet naar believen onderdelen uit te halen. 'Als je de ophoging van de AOW-leeftijd eruit laat, is er een financieringsprobleem. Dat is een wetmatigheid.'

Volgens Wientjes is Nederland al laat met het plan om langer door te werken. 'Landen om ons heen zijn er al mee bezig. Wat mij betreft, voeren wij die extra maand per jaar vanaf volgend jaar al in.'

FNV is niet enthousiast

Voorzitter Agnes Jongerius van vakcentrale FNV is niet bepaald enthousiast. Ze vindt dat de kiezer moet worden geraadpleegd over doorwerken na 67 jaar. 'Zo'n wezenlijk voorstel kan niet tussen twee verkiezingen worden geregeld. En ik ken maar één partij die bij de laatste verkiezingen een AOW-leeftijd van 67 jaar in zijn programma had (D66, red.) en die zit nu met drie zetels in de Kamer.'

Ook de PvdA, GroenLinks en SP zien niets in langer doorwerken. Het kabinet komt 27 juni met een eerste reactie op hoofdlijnen.

Bron: het Financieele dagblad